

## over IHP/IKC Belfort

### **Achtergrond:**

Het college wenst dat alle kinderen goed onderwijs krijgen in goede gebouwen die zowel technisch als onderwijskundig aan de tijd zijn. Daarom werd drie jaar geleden het initiatief genomen om met het onderwijsveld en de kinderopvang een IHP op te stellen om hiermee toe te werken naar een nieuw perspectief: Integrale Kindcentra. Met die stadsbrede aanpak behoren we tot de koplopers in het land.

Echter nog niet alles is op dit moment (landelijk) wettelijk geregeld.

Welke problemen zijn er;

1. Het IHP gaat uit van indicatieve bedragen die zijn opgenomen tegen de toen bekende bouwkosten. In het IHP is dus geen rekening gehouden met veranderende wet- en regelgeving, zoals een wijzigend Programma van Eisen, Frisse Scholen en BENG (Bijna Energie Neutrale Gebouwen).

Dit leidt ertoe dat er voor de projecten die we nu uitvoeren (ook vb bij De Heeg) door de meerkosten die hieruit voorkomen een tekort ontstaat in het beschikbare indicatieve budget voor het IHP.

In de jaarrekening 2016, bijlage 6, Meerjarenprognose Grond- en vastgoedbeleid, werd hier door het college reeds melding van gemaakt.

2. Het debat met Mosalira over de JFK gaat over een ander probleem. Namelijk de ontbrekende landelijke duidelijkheid over wie verantwoordelijk is voor welke kosten. Duidelijk is dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor nieuwbouw en de scholen voor het onderhoud. Renovatie van bestaande bouw is echter niet wettelijk geregeld. Er wordt via VNG aangedrongen op duidelijkheid hierover.

Deze problemen spelen voor alle scholen binnen het IHP.

## ***Casus JFK***

Wat betekent dit concreet voor de verbouwing van de JFK?

1. De gemeente wil de aanvullende nieuwbouw betalen (*IHP begroot € 1,5 miljoen*) tegen de werkelijk geraamde kosten (momenteel geraamd op € 1,8 miljoen)
2. De gemeente is ook bereid, in navolging van eerdere financiële bijdragen bij het IKC Montessori, IKC St.Pieter en nieuwbouw IKC De Heeg, het programma van eisen Frisse Scholen te bekostigen (*kosten € 780.000*). Hier dient wel nog nadere besluitvorming over plaats te vinden als onderdeel van het IHP2019/herijking IHP2018.
3. Mosalira wil het groot onderhoud bekostigen (€1.077.000). Het Schoolbestuur ontvangt daarvoor vanaf 1 januari 2015 van de rijksoverheid de financiële middelen.

Over bovenstaande drie punten kunnen we mekaar vinden.

De discussie gaat over de optimalisaties in de bestaande bouw, zeg renovatie, (begroot op € 1.021.000).

Landelijk standpunt van de gemeentes is dat die voor rekening van Mosalira zijn na de doorcentralisatie. Bovendien heeft de gemeente dit bij alle voorgaande locaties (ook die van Mosalira) zo toegepast.

Volgens Mosalira zijn die kosten voor rekening van de gemeente vanwege achterstallig onderhoud.

Het betreft echter géén achterstallig onderhoud maar door het schoolbestuur gewenste interne optimalisaties.

Wat zijn voorbeelden van wat de JFK school beschouwt als achterstallig onderhoud terwijl wij dit zien als gewenste interne optimalisaties?

1. Het inrichten van leerpleinen;
2. aanpassingen speellokaal;
3. inrichtingen en voorzieningen; zoals het aanbrengen van flexibele scheidingswanden

#### 4. centrale ruimte ombouwen tot aula

#### **VERSCHIL VORIGE WEEK/ DEZE WEEK:**

Tijdens het overleg vorige week ging JFK er onterecht van uit dat de bijdrage van de gemeente beperkt is tot de begrote bijdrage uit IHP (€ 1,5 mln.). Echter de gemeente is bereid deze geraamde bijdrage te vertalen naar de werkelijk geraamde kosten (€ 1,8 mln.) en is analoog aan eerdere scholen bereid het onderdeel extra kosten door frisse scholen/BENG in de nieuwbouw en in de renovatie voor zijn rekening (€ 780.000) te nemen.

Bovenstaande verklaart het verschil van € 1 mln. tussen deze week en vorige week.

#### ***Gemeentelijke lijn:***

We kunnen de JFK school niet als solitair project bekijken. Immers binnen het IHP hebben er reeds projecten plaats gevonden en zullen er ook in de toekomst nog projecten gaan plaatsvinden. De gemeente hanteert voor al deze projecten dezelfde uitgangspunten.

- De kosten voor renovatie zijn bij de eerdere projecten uit het IHP ook NIET door de gemeente overgenomen, hetgeen door Mosalira is geaccepteerd.

Indien we voor JFK deze kosten ten laste zouden gaan nemen betekent dit dat er zowel met terugwerkende kracht als voor toekomstige projecten claims kunnen ontstaan.

Met terugwerkende kracht voor Montessori (€ 1 mln) en St. Pieter (€ 1 mln.)

Naar de toekomst toe gaat dit spelen voor IKC Scharn., IKC West (in gebouw Mozaiek of Oda of de Sprong), IKC Anne Frank/De Spiegel (Heugem) en mogelijk voor de Theresiaschool/IKC groene loper (afweging moet nog gemaakt worden). De kosten voor al deze projecten samen kunnen, enkel voor wat betreft het aspect tussenkomen in de kosten voor renovatie, oplopen tot € 8 mln.

### ***Wat als iedereen nieuwbouw gaat doen? Betaalt de gemeente dan wel alles.***

Dit is strijdig met de door de raad geaccordeerde uitgangspunten van het IHP.

Bovendien is levensduurverlengende investering in een bestaande locatie 30% goedkoper dan nieuwbouw. Indien we overal nieuwbouw zouden doen zou dit voor de gemeente een aanzienlijke extra investering met zich meebrengen.

Voor de JFK betekent dit de totale kostprijs zou oplopen tot € 10 a 12 mln. indicatief. Vergeet ook niet dat het niet enkel gaat om de JFK school. Ook bij andere scholen gaat dit spelen.

### ***Zorgt de lopende discussie voor vertraging in de uitvoering voor JFK?***

Het voorbereidingskrediet is inmiddels gevoteerd, waardoor JFK reeds kan starten met de architectenkeuze en ontwerpfase. Dit hoeft dus vooralsnog geen vertraging op te leveren.

Echter: Wij moeten het eens worden over alle kosten vooraleer de werken feitelijk kunnen starten.

Dus: Voorbereidende activiteiten kunnen starten. Feitelijk bouwen niet.

We beschikken over 4 maanden tijd om samen tot een akkoord te komen. In deze periode kan de architectenkeuze gewoon plaatsvinden.

### ***Wat kan u wel toezeggen wethouder?***

- Ik houd u ten aanzien van de voortgang van de gesprekken op de hoogte via een RIB.
- Waar ik kan realiseer ik tegen werkelijke kosten en houd ik rekening met regelgeving tav frisse scholen en BENG.

Bovendien wordt het IHP in 2018, zoals steeds voorzien, geactualiseerd.

In de komende jaren wordt het onvermijdelijk om aanvullende budgetten te voorzien, rekening houdend met bovenstaande gewijzigde wetgeving en verder oplopende kosten ten opzichte van de beschikbare normen.

- Ik wil me sterk maken in de landelijke lobby om met andere steden de minister aan te zetten om met gepaste middelen over de brug te komen. Graag wil ik ook proberen

duidelijkheid te verkrijgen in de discussie over het renoveren van bestaande schoolgebouwen.

- De normbedragen zoals die vanuit het Rijk worden gehanteerd wijken steeds verder af van de werkelijke kosten en sluiten niet aan bij nieuwe eisen ten aanzien van duurzaamheid. Ook hiervoor willen we via landelijke lobby bereiken dat er meer realistische bedragen zullen gehanteerd worden.